

學統

學統卷之六

孝昌熊賜履敬修甫編

正統

周濂溪先生

先生姓周名敦頤字茂叔道州營道縣人也原名敦實避英宗舊諱改焉父輔成爲賀州桂嶺縣令贈諫議大夫母鄭氏封仙居縣太君先生少孤養於外家以舅龍圖閣學士鄭向任爲洪州分寕縣主簿先生博學力行遇事剛果有古人風爲政精密嚴恕務盡

道理邑有獄久不決先生至一訊立辨邑人驚曰老吏不如也部使者薦其才調南安軍司理叅軍獄有囚法不當死轉運使王逵欲深治之逵酷悍吏也衆莫敢爭先生獨與之辨不聽則委手板歸將棄官去曰如此尚可仕乎殺人以媚人吾不爲也逵悟囚得免移郴之桂陽令治績尤著州守李初平賢之與之語而嘆曰吾欲讀書何如先生曰公老無及矣請爲公言之越二年果有得徙知南昌南昌人皆喜曰是能辨分盜獄者吾屬得所訴矣其豪家大姓及黠吏

惡少莫不惴惴焉奉法惟謹不惟以抵罪爲憂而以汙善政爲恥蓋先生德化之感人有如此歷合州判官事不經先生手吏不敢決郎下之民不肯從蜀人翕然稱之時趙清獻公爲使人或譖先生於公公臨之甚威先生處之怡然也然公意終不釋及先生通判虔州公復爲守熟視先生所爲乃大悟執其手謂之曰吾幾失君矣今日方知周茂叔也遷虞部員外郎通判永州權發遣郡州事至則興學校以淑郡人教化大行熙寧初用清獻及呂正獻公薦爲廣東轉

運判官又三年轉虞衡郎中提點刑獄先生行部不憚勞瘁雖荒崖絕島人跡罕到之處亦必緩視徐按以矜恕平反為已任諸得罪者皆自以為不寃蓋先生盡心職事即犯瘴癘冒險遠有所不顧乃措置未盡其所為而先生寢疾矣遂移疾乞知南康軍尋上其印綬分司南京因家廬山蓮花峰下山之麓有溪冷然合於湓江清潔紺寒先生濯纓其間而樂之遂築堂於其上顧謂友人曰他日與子相從歌咏先王之道足矣因取營道故所居濂溪以名之志不忘其

鄉邦也學者稱爲濂溪先生居無何清獻再鎮蜀奏
起先生將大用之而先生卒矣時熙寧六年六月七
日也年五十有七葬江州德化縣之清泉社子壽燾
燾官至寶文閣待制先生聞道甚早不由師傳默契
微妙著太極圖明天理之根源究萬物之終始其說
曰無極而太極太極動而生陽動極而靜靜而生陰
靜極復動一動一靜互爲其根分陰分陽兩儀立焉
陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉五
行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也五行之

生也各一其性無極之眞二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉惟人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣聖人定之以中正仁義而主靜立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶君子修之吉小人悖之凶故曰立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰原始反終故知死生之說大哉易也斯其至矣又著通書四十篇發明太

極之藴其誠上篇曰誠者聖人之本大哉乾元萬物資始誠之源也乾道變化各正性命誠斯立焉純粹至善者也故曰一陰一陽之謂道繼之者善成之者性也元亨誠之通利貞誠之復大哉易也性命之源乎其誠下篇曰聖誠而已矣誠五常之本百行之源也靜無而動有至正而明達也故誠則無事矣至易而行難果而確無難焉故曰一日克己復禮天下歸仁焉其誠幾德篇曰誠無爲幾善惡德愛曰仁宜曰義理曰禮通曰智守曰信性焉安焉之謂聖復焉執

焉之謂賢發微不可見充周不可窮之謂神其聖篇曰寂然不動者誠也感而遂通者神也動而未形有無之間者幾也誠精故明神應故妙幾微故幽誠幾神曰聖人其道篇曰聖人之道仁義中正而已矣守之貴行之利廓之配天地豈不易簡豈爲難知不守不行不廓耳其思篇曰洪範曰思曰睿睿作聖無思本也思通用也幾動於彼誠動於此無思而無不通爲聖人不思則不能通微不睿則不能無不通是則無不通生於通微通微生於思故思者聖功之本而

吉凶之機也易曰君子見幾而作不俟終日又曰知幾其神乎其志學篇曰聖希天賢希聖士希賢伊尹顏淵大賢也伊尹恥其君不爲堯舜一夫不得其所若撻於市顏淵不遷怒不貳過三月不違仁志伊尹之所志學顏子之所學過則聖及則賢不及則亦不失於令名其順化篇曰天以陽生萬物以陰成萬物生仁也成義也故聖人在上以仁育萬物以義正萬民天道行而萬物順聖德修而萬民化大順大化不見其迹莫知其然之謂神故天下之衆本在一人道

豈遠乎哉術豈多乎哉其治篇曰十室之邑人人提耳而教且不及況天下之廣兆民之衆哉曰純其心而已矣仁義禮智四者動靜言貌視聽無違之謂純心純則賢才輔賢才輔則天下治純心要矣用賢急焉其禮樂篇曰禮理也樂和也陰陽理而後和君君臣臣父父子子兄兄弟弟夫夫婦婦萬物各得其理然後和故禮先而樂後其動靜篇曰動而無靜靜而無動物也動而無動靜而無靜神也動而無動靜而無靜非不動不靜也物則不通神妙萬物水陰根陽

火陽根陰五行陰陽陰陽太極四時運行萬物終始混兮闢兮其無窮兮其聖學篇曰聖可學乎曰可曰有要乎曰有請問焉曰一爲要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動直則公公則溥明通公溥庶矣乎餘篇皆言約而道大文質而義精得孔孟之本源大有功於學者云掾南安時洛人程公珦通判軍事視先生氣貌非常人與語知其爲學道君子也因與爲友使二子往受學焉先生每令尋孔顏樂處所樂何事二子者即所謂河南二程先生者也

故明道之言曰自見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意而侯師聖學於伊川未悟造訪先生先生留對榻夜談越三日乃還伊川驚異之曰非從周茂叔來耶其善開發人類此先生自少信古好義以名節自砥礪奉巳甚約俸祿盡以周宗族奉賓友家或無百錢之儲李初平卒子幼爲護其喪歸葬之又往來經紀其家始終不懈及分司而歸妻子或饘粥不給亦曠然不以爲意也性尤嗜佳山水遇適意處或徜徉終日不能去豫章黃庭堅嘗曰茂叔人品甚

高曾懷灑落如光風霽月好讀書雅意林壑初不爲人窘束廉於取名而銳於求志薄於徼福而厚於得民菲於奉身而燕及煢嫠陋於希世而尚友千古知德者亦深有取於其言云嘉定十三年賜謚曰元淳祐元年封汝南伯從祀孔子廟庭後改封道國公明嘉靖中祀稱先儒周子

程子曰茂叔窗前草不除問之云與自家意思一般

程伯子曰吾年十六七時好田獵既見茂叔則自謂已無此好矣茂叔曰何言之易也但此心潛隱未發

一日萌動復如初矣後十二年復見獵者不覺有喜心乃知果未也

延平李氏曰黃山谷謂周子灑落如光風霽月此善形容有道者氣象

朱子曰山谷謂周子灑落者只是形容一箇不疑所行清明高遠之意若有一毫私吝心何處更有此等氣象耶只如此有道者胸懷表裏亦自可見

又曰先生在當時人見其政事精絕則以爲宦業過人見其有山林之志則以爲襟懷灑落有仙風道氣

無有知其學者惟程太中知之宜其生兩程夫子也

又曰季通云濂溪之學精慤深密孔經甫嘗祭以文曰公年壯盛玉色金聲從容和毅一府皆傾墓碑亦謂其精密嚴恕氣象可想矣

又曰周子看得這理熟縱橫妙用只是這數個字都括盡了周子從理處看邵子從數處看都只是這理劉砥曰畢竟理較精粹曰從理上看則用處大數自是細碎

問周子是從上面先得朱子曰也未見得是恁地否

但是周先生天資高想見下面工夫也不大段費力

又曰今人多疑濂溪之學出於希夷某曰濂溪書具存如太極圖希夷如何有此說

問當時諸公知濂溪者自程大中外未嘗言其有道朱子曰此無足怪又問明道之學後來故別但其本自濂溪發之只是此理推廣之爾但不如後來程門授業之多曰當時既未有人知無人往復只得如此

又曰秦漢以來天下之士莫知所以爲學是以天理不明而人欲熾道學不傳而異端起人挾其私智以

馳騖一世宋興有濂溪者作然後天理明而道學之傳復續蓋有以闡夫太極陰陽五行之奧而天下之爲中正仁義者得以知其所自來言聖學之有要而下學者知勝私復禮之可以馴致於上達明天下之有本而言治者知誠心端緒之可以舉而措之於天下其所以上接洙泗千載之統下啟河洛百世之傳者脉絡分明而規模亦宏遠矣

又曰先生之學性諸天誠諸已而合乎前聖授受之統又得二程以傳之而其流遂及於天下非有爵賞

之勸刑辟之威而天下學士靡然鄉之

又曰伏羲作易自一畫以下文王演易自乾元以下皆未嘗言太極也而孔子言之孔子贊易自太極以下未嘗言無極也而周子言之先聖後聖豈不同條而共貫哉

又曰無極二字乃周子灼見道體迥出常情勇往直前說出人不敢說底道理令後之學者曉然見得太極之妙不屬有無不落方體眞得千聖以來不傳之秘

又曰凡看道理要見大頭腦處分明下面節節只是此理散爲萬殊如孔子教人雖是逐事說箇道理未嘗說出大頭腦處然四方八面合聚湊來也自見得箇大頭腦若孟子便已指出教人周子說出太極又是大段分明指出矣

或謂二程之於濂溪亦若橫渠之於范文正公爾朱子曰先覺相傳之秘非後學所能窺測誦其詩讀其書則周范之造詣固殊而程張之契悟亦異如曰仲尼顏子所樂吟風弄月以歸皆是當時口傳心受的

當親切處後來二先生舉示後學亦不將作第二義看然則行狀所謂反求之六經者特語夫功用之大全爾至其入處則自濂溪不可誣也若橫渠之於文正則異於是蓋當時粗發其端而已受學乃先生自言此豈自誣者耶

又曰自鄒孟氏沒而聖人之道不傳世俗所謂儒者之學內則局於章句文詞之習外則雜於老子釋氏之言而其所以修己治人者遂一出於私智人爲之鑿淺陋乖離莫適正統使其君之德不得比于三代

之隆民之俗不得躋於三代之盛若是者蓋已千有餘年於今矣濂溪周子奮乎百世之下乃始深探聖賢之奧疏觀造化之原而獨心得之立象著書闡明幽秘詞雖約而天人性命之微修己治人之要莫不畢舉河南兩程先生既親見之而得其傳於是其學遂行於世士之講於其說者始得以脫於俗學之陋異端之惑而其所以修己治人之意亦往往有能卓然不惑於世俗利害之私而慨然有志於堯舜其君民者蓋先生有功於當世於是爲不小矣

又曰、先生之學、其妙具於太極一圖。通書之言、亦皆此圖之藴。而程先生兄弟語及性命之際、亦未嘗不因其說。觀通書之誠動靜理性命等章、及程氏書李仲通銘、程邵公志、顏子好學論等篇、則可見矣。嘗讀朱內翰震進易說表、謂此圖之傳、自陳摶种放穆修而來、而五峯胡氏作序、又以爲先生非止爲种穆之學者、此特其學之一師爾、非其至者也。夫以先生之學之妙、不出此圖、以爲得之於人、則決非种穆所及。以爲非其至者、則先生之學、又何以加於此圖哉。是

以竊嘗疑之及得潘清逸誌文考之然後知其果先
生所自作而非有受於人者二公蓋未嘗見此誌而
云云爾

又曰周子太極圖只是一箇實理一以貫之

又曰周子所謂無極而太極只是說無形而有理太
極是五行陰陽之理皆有不是空底物事若是空時
與釋氏說性相似

又曰周子恐人把太極作一物看故云無極曰太極
既無形氣象如何曰只是理

又曰、老子之言有無、以有無爲二。周子之言有無、以有無爲一。

又曰、無極而太極、人都想像有箇光明閃爍底物在那裏、却不知周子本是說無這物事、只是有箇理能如此動靜而已。

又曰、周子太極、首言性命之源、用力處却在修吉悖凶、其本則主於靜。

又曰、周子說太極、和陰陽衮說、易中便擡起說、周子言太極動而生陽、靜而生陰、動時便是陽之太極、靜

時便是陰之太極、蓋太極卽在陰陽裏、如易有太極是生兩儀、則先從實理處說、若論其生則俱生、太極依舊在陰陽裏、但言其次序、須有這實理、方始有陰陽也、其理則一。

又曰、聖人謂之太極者、所以指夫天地萬物之根也。周子因之而又謂之無極者、所以著夫無聲無臭之妙也。

又曰、以陰陽善惡論之、則陰陽之正皆善也、其沴皆惡也、以象類言之、則陽善而陰惡、問孟子言乃若其

情則可以爲善而周子有五性感動而善惡分以善惡於動處並言不同如何曰情未必皆善然本則可以爲善而不可以爲惡惟反其情故爲惡孟子言其正周子則兼其正與反者而言也

又曰大凡人須是沉靜周先生所以有主靜之說如蒙艮二卦皆有靜止之體

又曰濂溪言主靜靜字只好作敬字看故又言無欲故靜若以爲虛靜則恐入釋老去

又曰原始要終故知生死之說此周子引易言以中

無極而太極太極本無極之理使人知生死本非事而老氏謂長生久視佛氏謂輪廻不息能脫是則無生滅者皆誕也橫渠曰物之初生氣日至而滋息物之既盈氣日反而遊散至之謂神以其伸也反之謂鬼以其歸也此之謂夫

又曰周子太極圖明易中大槩綱領意思而已

又曰周子通書皆是發明太極書雖不多而統紀已盡二程蓋得其傳但二程之業廣耳

又曰太極圖未嘗憑於人然人之識太極者只是於

禪學中認得箇昭昭靈靈能作用底便謂此是太極而不知周子所謂太極乃天地萬物自然之理亙古亙今攧撲不破者也

又曰周子喫緊爲人特著太極之書以明道體之極致而其所說用工夫處只說定之以中正仁義而主靜君子修之吉而已未嘗使人日用之閒必求見此無極之眞而固守之也蓋原此理之所自來雖極微妙萬事萬化皆自此中流出而實無形象之可指故曰無極爾若論工夫則只中正仁義便是理會此事

處非是別有一段根原工夫又在講學應事之外也

又曰伏羲畫卦只就陰陽以下孔子又就陰陽上發出太極康節又道須信畫前元有易濂溪太極圖又有許多詳備

問劉子所謂天地之中卽周子所謂太極否朱子曰只一般但名不同

又曰周子通書本號易通與太極圖說並出程氏以傳於世而其爲說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以紀綱道體之精微決道義文辭利祿之取

舍以振起俗學之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不為空言顧其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條理之密意味之深又非今世學者所能蹤而窺也

問心本是箇動物不審未發之前全是寂然靜還是靜中有動意朱子曰不是靜中有動意周子謂靜無而動有不是無以其未形而謂之無非因動而後有以其可見而謂之有爾方其靜時動之理只在伊川謂當中時耳無聞目無見但見聞之理在始得及動

時又只是這靜底爾

又曰天理人欲之分只爭些子故周子只管說幾字

然辨之又不可不早故橫渠每說豫字

又曰通書文雖高簡而體實淵慤且其所論不出乎

修己治人之事未嘗劇談無極之先文字之外也

又曰周子通書此近世道學之原也而其言簡質如

此與世之指天畫地喝風駡雨者氣象不侔

又曰河圖出而八卦畫洛書呈而九疇敘孔子於斯

文與喪未嘗不推之於天若濂溪先生者其天之所

界而得乎斯道之傳者與不由師傳嘿契道體建圖屬書根極領要當時見而知之有程氏者遂擴大而推明之使夫天理之微人情之著事物之衆鬼神之幽莫不洞然畢貫於一而周公孔子孟子之傳煥然復明於世

又曰先生之言高極乎無極太極之妙而其實不離乎日用之間幽探乎陰陽五行之賾而其實不離乎仁義禮智剛柔善惡之際其體用之一原微顯之無間秦漢以來誠未有臻斯理者而其實則不外乎六

經論語中庸大學七篇之所傳也

又曰濂溪之圖與書雖其簡古淵源未易究測然其大指則不過語諸學者講學致思以窮天地萬物之理而勝其私以復焉其施則善始於家而達之天下其具則復古禮變今樂政以養民而刑以肅之也是乃所謂伊尹之志顏子之學而程氏傳之以覺斯人者亦豈有以外乎日用之間哉

又曰近世知濂溪甚淺如呂氏童蒙訓記其嘗著通書而用意高遠夫通書太極之說所以明天道之根

原萬物之終始肯用意而求之又何高下遠近之可道哉

五峰胡氏曰孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以傳於萬世人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏兄弟以千古不傳之妙其功葢在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也

又曰通書皆發端以示人者度越諸子直與易書詩

春秋語孟同流行乎天下

南軒張氏曰濂溪之學舉世不知爲南安獄椽日推程太中始知之可見無分毫矜誇此方是朴實頭下工夫底人

又曰自孟子沒聖學失傳歷世久遠其間儒者非不知尊敬孔孟而講習六經至攷其所得則不越於訓詁文義之間而止矣於所謂聖人之心所以本諸天地而措諸天下與來世者蓋鮮克涉其藩而況覩其大全者哉惟周先生出乎千載之後而有得於太極

之妙今其圖與書具存道學有傳實在乎此
又曰自秦漢以來言治者汨於五伯功利之習求道
者淪於異端空虛之說故言治者若無預於學而求
道者反不涉於事孔孟之書僅傳而學者莫得其門
而入生民不克覩乎三代之盛可勝歎哉惟濂溪先
生崛起於千載之後獨得微旨於殘編斷簡之中推
本太極以及乎陰陽五行之流布人物之所以生化
於是知人之為至靈而性之為至善萬理有其宗萬
事循其則舉而措之則可見先王之所以為治者皆

非私智之所出孔孟之意於以復明

又曰先生之學淵源精粹實自得於其心而其妙乃在太極一圖窮二氣之所根極萬物之所行而明主靜之爲本以見聖人之所以立人極而君子之所修爲者故其所養內充闇然而日章雖不得大施於時而游宦所至如春風和氣隨時發見被飾萬物百世之下聞其風者猶將咨嗟興起之不暇

又曰去古益遠儒學陵夷先生起於遠方乃超然有所自得於其心本乎易之太極中庸之誠以極乎天

地萬物之變化其教人使之志伊尹之志學顏子之學推之於治先王之禮樂刑政可舉而行如指諸掌於是河南二程先生兄弟從而得其說推明究極之廣大精微殆無餘蘊學可以至於聖治不可以不本於學而道德性命初不外乎日用之實而誣淫邪遁之說皆無以自隱其形可謂盛矣然則先生發端之功顧不大哉

勉齋黃氏曰周子太極圖所謂無極而太極非老氏之出無入有與佛之所謂空也乃斯道之本體萬化

之須會而子思所謂天命之性而孟子所謂生之謂性也通書統論之曰誠者聖人之本也大哉乾元萬物資始誠之源也乾道變化各正性命誠斯立焉純粹至善者也此所以發明無極而太極原始而要其終也既又引易之繫辭而明之曰一陰一陽之謂道繼之者善也成之者性也元亨誠之通利貞誠之復大哉易也性命之源乎蓋沖漠無朕之中萬象森然已具而無所虧欠天之所以覆地之所以載日月之所以照鬼神之所以幽風雷之所以變江河之所以

流性命之所以正倫理之所以著人之所以爲聖人本末上下貫乎一理其實然而不可易者與

又曰周子以誠爲本以欲爲戒此周子繼孔孟不傳之緒者也至二程子則曰涵養須用敬進學則在致知又曰非明則動無所之非動則明無所用而爲四箴以著克已之義焉此二程得統於周子者也

北溪陳氏曰朱子解濂溪太極圖有所謂三極云者只是三才極至之理其謂之三極者以是三才之中各具一太極而太極之妙無不流行於三才之中也

外此百家諸子都說屬氣形去差了。如漢志謂太極函三爲一。乃是指做天地人三箇氣形已具而渾淪未判底物。老子說有物混成先天地生。此正是指太極。莊子謂道在太極之先。所謂太極。亦是指三才未判渾淪底物。而道又別是一箇懸空底物在太極之先。則道與太極分爲二矣。不知道即是太極。道是以理之通行者而言。太極是以理之極至者而言。何嘗有二理耶。

又曰。無極之說始於誰乎。柳子曰。無極之極。康節先

天圖說亦曰無極之前陰含陽也有極之後陽分陰也是周子以前已有無極之說矣但其主意各不同栁子康節是以氣言周子則專以理言之爾

北山陳氏曰昔夫子之道其精微在易而所以語門人者皆日用常道未嘗及易也夫子歿門人各以所聞傳道於四方者其流或少差獨曾子子思之傳得其正子思復以其學授孟軻氏斯時也百氏之說昌矣孟軻氏歿又曠千載而泯不傳濂溪周子出始發明孔子易道之蘊提其要以授哲人既又手為圖筆

爲書然後孔氏之傳復續凡今之學知有孔氏大易之藴大學中庸七篇之旨歸者皆自先生發之先生之功在後學深長且遠者以此也

西山真氏曰元公周先生生於聖道不傳千五百年之後一旦建圖屬書剖發幽秘直指無極太極以明道體而天地之所以運化人物之所以生育者莫不森然畢具於其中至於人極之立則蔽之以中正仁義而主靜之一言而天下之動亦得以貞夫一此其發明三極之藴以上繼洙泗之絶下啟河洛之傳使

天下後世復見天地萬物之大全復聞聖賢修己治人之心法者幾與伏羲始畫八卦同功可謂盛矣盖又曰自湯誥論降衷詩人賦物則人知性之出於天而未知其爲善也繼善成性見於繫易性無不善述於七篇人知性之善而未知其所善也周子因羣聖之已言而推其所未言者於圖發無極二五之妙於書闡誠源誠立之旨昔也太極自爲太極今知吾身自有太極矣昔也乾元自爲乾元今知吾心卽乾元矣有一性則有五常有五常則有百善循源而流不

假人力道之全體煥然復明者周子之功也

鶴山魏氏曰周子奮自南服超然獨得以上承孔孟氏垂絕之緒河南二程子神交心契相與疏淪闡明而聖道復著曰誠曰仁曰太極曰性命曰陰陽曰鬼神曰義利綱條虓列分限曉然學者始有所準的於是知身之貴果可以位天地育萬物果可以爲堯舜爲厮公仲尼而其求端用力又不出乎暗室屋漏之隱躬行日用之近亦非若異端之虛寂百氏之支離也

又曰濂溪奮乎百世之下始探造化之至賾建圖著書闡發幽秘即斯人日用常行之際示學者窮理盡性之歸使誦其遺言者始得以曉然於洙泗之正傳而知世之所謂學者非滯於俗師則淪於異端蓋有不足學者於是二程親得其傳而聖學益以大振雖三人於時皆不及大用而嗣往聖開來哲發天理正人心使孔孟絕學獨盛於宋朝而超出乎百代功用所關誠爲不小

臧氏格曰先生所得之奧不俟師傳匪由知索神交

心契固已得其本流不然嗜溪流之紺寒愛庭草之交翠體夫子之無言窮顏淵之所樂是果何味而獨嚅嚌之耶故能發前聖之所未發覺斯人之所未覺使高遠者不墮於荒忽循守者不淪於滯固私意小智何所容其巧詭經僻說何所肆其誣功用豈不偉哉

節齋蔡氏曰周子圖說皆本於易生陰生陽即兩儀之義也五行之用即天地數五之義也二氣之化萬化之生聖人與合之事三才立道之數始終生死之

說無非取於易者

山陽度氏曰太極本然之妙初無方所之可名無聲臭之可議學者之求之其將何以求之哉亦求之此心而已矣學者誠能自識其心反而求之日用之間則將有可得而言者夫寂然不動喜怒哀樂之未發者此心之體而太極本然之妙於是乎在也感而遂通喜怒哀樂之已發者此心之用而太極本然之妙於是而流行也然已發者可見而未發者不可見已發者可聞而未發者不可聞學者於此深體而嘿識

之因其可見以推其不可見因其可聞以推其不可聞庶乎融會貫通太極本然之妙可求而心極亦庶乎可立矣或者不知致察乎此而於所謂無極云者真以為無而以為周子立言之病失之遠矣

又曰太極者所以發明此心之妙用也通書者又所以發明太極之妙用也其言辭之高深義理之微密有非後學可以驟而窺者

謝氏方叔曰道之大原出於天而具於人心其大無外其小無內蓋混然一太極也自伏羲繼天立極因

河圖以畫八卦八倍爲十六十六倍爲三十二三十
二倍爲六十四天地鬼神之奥萬事萬物之理森然
畢備此伏羲先天之易所以爲萬古斯文之鼻祖也
神農氏之取益噬嗑者以是黄帝堯舜之取乾坤至
夬者以是夏連山商歸藏亦以是雖其作用不同其
實同一太極也降及中古文王繫卦周公繫爻易於
是乎有辭孔子生於周末晚作十翼先天後天互相
發明其紀載於詩書其發揮於禮樂其筆削於春秋
大本大原會不外此去聖寖遠世之諸儒或汩於訓

詁詞章之末。或溺於權謀功利之習。甚至薄蝕於虛無寂滅之教、其斬喪天理滋甚。更千百年天啟斯道、始有濂溪周先生、獨傳千載不傳之秘。上祖先天之易、著太極一圖、所謂太極云者、蓋本於易有太極而陰陽五行人物由此而生、即太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦之謂也。自太極分陰陽、陰陽分五行、五行分四時、皆指太極之在造化者、自無極二五之妙合而推萬物之化生、自人物之并生而別人心之最靈、自五性之感動而明聖人之立極、此皆指太極

之在品彙者、自其在造化者言之、則卽天地可以推
太極動靜之妙、故曰立天之道、曰陰與陽、立地之道
曰柔與剛、自其在品彙者言之、惟聖人會太極動靜
之全、故曰立人之道、曰仁與義、終始不窮、流行今古、
此所謂六爻之動、三極之道也、統而言之。三極同一
太極。析而言之。三極各一太極。故周子於圖說之終
斷之曰。大哉易也。斯其至矣。此周子作圖之本意也。
至於易通之書、則又與此圖相爲表裏、
曹月川曰、周子五性之中、只箇中是最好底性、蓋中

則中節也。

有言太極者曰、先有無極而後太極、月川曰、只此一句、便見所見之差、流於異端之說矣。如此則與不相離之言實不相侔。與老子道生一而後迺生二、莊子道在太極之先之說同歸於謬。豈周子之意哉。曰、先生如何說、曰、周子所謂無極而太極者、蓋謂無形象無聲氣、無方所、極謂至極、理之別名也、太者大無以加之謂、天地間、凡有形象聲氣方所者、皆不甚大、惟理則無形象之可見、無聲氣之可聞、無方所之可指、

而實充塞天地貫徹古今大孰加焉故周子言無極而太極是言無極之中而有至極之理朱子曰上天之載無聲無臭而實爲造化之樞紐品彙之根柢也又曰孔子而後論太極者皆以氣言老子道生一而後乃生二莊子師之曰道在太極之先曰一曰太極皆指作天地人三者形氣巳具而混淪未判之名道爲一之母在太極之先而不知道卽太極太極卽道以通行而言則曰道以極致而言則曰極以不雜而言則曰一夫豈有二耶列子混淪之云漢志含三爲

一之說所指皆同微周子啟千載不傳之秘則孰知太極之為理而非氣也哉且理語不能顯默不能隱固非圖之可形說之可狀只心會之何如爾二程得周子之圖之說而終身不以示人非秘之無可傳之人也是後有增周說首句曰自無極而為太極則亦老莊之流有謂太極上不當加無極二字者則又不知周子理不離乎陰陽不雜乎陰陽之旨矣亦惟朱子克究厥旨遂尊以為經而註解之真至當歸一之說也至於語錄或出講究未定之前或出應荅倉卒

之際百得之中不無一失非朱子之成書也近世儒者多不之講間有講焉非舍朱說而用他說則信語錄而疑註解所謂棄良玉而取頑石掇碎鐵而擲成器良可惜也

敬軒薛氏曰周子之學當時無知者太極通書傳之程子程子以其理微不以語學者至朱子始發明之然能因朱子之言以求周子之學者亦未易得也

又曰伏羲畫奇偶以象陰陽本於天地陰陽自然之數周子太極圖圈子只是以意取象而已

又曰無極立言本欲明此理之無方所無形象爾後人將作虛無之無看則失周子之意矣

又曰太極圖一以貫之

又曰太極圖義理精而約該而備

又曰太極圖見天人合一之妙

又曰周子太極圖畫出理氣示人

又曰太極圖一言以蔽之曰理氣而已

又曰太極圖天地古今陰陽寒暑晝夜死生剛柔動靜無不括盡

又曰觀太極圖皆天理流行發見之實聖人定之以中正仁義而立人極以至與天地日月四時鬼神合德合明合序合吉凶皆妙道精義之著

又曰孔子曰易有太極又曰一陰一陽之謂道又曰形而上者之謂道形而下者之謂器皆兼理氣而言周子無極而太極則純以理言至動而生陽靜而生陰則兼以氣言矣

又曰周子作太極圖乃心得之妙晝出造化以示人

又曰朱子稱周子曰先生之精因圖以示先生之蘊

因圖以發其曰精者即無極而太極陰陽五行男女萬物也其曰蘊者即包涵無窮之理也

又曰太極圖用功之要只在君子修之吉小人悖之凶修之者修此仁義中正也悖之者悖此仁義中正也故敬則欲寡而理明寡之又寡以至於無則靜虛者正也義也太極之體以立動直者中也仁也太極之用以行而聖可學矣

又曰孔子言太極是指理言周子言無極是指此理無形而言

又曰周子曰聖可學乎曰可曰有要乎曰有請問焉曰一為要一者無欲也無欲則靜虛動直靜虛則明明則通動直則公公則溥明通公溥其庶矣乎蓋一即無極之眞靜虛陰動直陽即兩儀明通公溥即四象朱子謂學者能深玩而力行之則有以知無極之眞兩儀四象之本皆不外乎此心而日用間自別無用力處矣

又曰周子太極圖朱子之解以心契心者也熟讀精思二三十年庶得其旨趣之妙殆非淺近之功所可

得而窺測也余見說太極者多矣苟非實得眞說憂
爾
又曰太極圖說不過反覆推明陰陽五行之理健順
五常之性蓋天人合一之道也
又曰太極圖包括天地貫徹古今
又曰太極圖之理自朝至暮說不盡但少肯聽者爾
又曰維天之命於穆不已於太極圖見之
又曰周子挺生南服建圖立說以明造化之源性命
之微傳之二程以當時無受之者遂不以語人朱子

既即其圖以剖析其旨又即其說以盡發其奥由是周子建圖立說之意大明學者誠欲求其意當即朱子之解以求周子之說熟讀精思潛玩默體期以數十年之功俟其融會貫通超然有得於圖象之表庶幾造化之源性命之微天人之理畢貫於一而其實不外乎吾心矣

又曰程子親受太極圖於周子而終身不以語人其慮遠矣後學有未涉四書門庭者開口即論太極馳心元妙而不知反求諸已其弊有不可勝言者

又曰、周子通書字字皆實、

又曰、通書一誠字括盡、

又曰、周子誠上章、誠即太極也、大哉乾元萬物資始、誠之源也、即陽動也、乾道變化、各正性命、誠斯立焉、即陰靜也、純粹至善者、即太極之理、有善而無惡也、故曰一陰一陽之謂道、陰陽即動靜也、道即太極也、繼之者善、即誠之源也、成之者性、即誠斯立焉、元亨誠之通、即太極動而陽也、利貞誠之復、即太極靜而陰也、大哉易也、其性命之源乎、易即陰陽互根動靜

循環而性命之源即陰陽動靜之理太極是也圖與
書相表裏如此
又曰周子通書誠上誠下誠幾德聖愼動道六章與
是一箇性字分作許多名目
又曰朱子曰周子通書近世道學之源其言簡質如
此則務爲閎衍華藻者去道遠矣
又曰周子論幾字如復之初九善幾也姤之初六
幾也善幾不可不充惡幾不可不絕朱子所謂近
公私邪正遠則廢興存亡只於此處看破便斡轉

此實治已治人之至要也。

又曰、周子說幾善惡始於毫釐之間充越天壤之異。爲堯舜皆原於幾之善爲桀紂皆原於幾之惡

又曰、中庸只說已發未發、周子又指已發未發之間說幾字乃發前聖所未發也。

又曰、伏羲觀象以畫卦。周子原理以作圖其義一也。

又曰、太極圖說程子之後惟朱子知之。宜程子不以語人也。

又曰、周子言幾字、亦自易知幾其神乎之語來。

及周性理大全書以周子太極圖冠於篇端畧論而旁通之則一書之理不外是矣非獨性理大全一書不外乎是以至五經四書與凡聖賢之言又豈有能此圖之外者哉嗚乎其旨深矣

又曰周子通書誠上誠下等章皆與中庸相表裏

又曰周子之學得於易者多發明大學語孟中庸者少然其理則同也

又曰朱子作濂溪贊其曰風月無邊以言乎遠則行禦也其日庭草交翠以言乎近則靜而正也其曰圖書

不盡言圖不盡意此理之微妙誠有非圖書所能盡者

又曰濂溪先生在當時知之者少故從遊者不多雖程珦知之使二子從學遂大明斯道之傳是則周子從遊者雖少反勝於從遊者之多也

又曰幾字古聖人已言之至周子發明尤親切爾

又曰幾字始見於書如萬幾時幾之類至易有知幾之類周子發明幾字至矣

又曰周子論樂至矣

整菴羅氏曰周子之言性有自其本而言者誠源誠立純粹至善是也有據其末而言者剛善剛惡柔亦如之中焉止矣是也然通書首章之言渾淪精密讀者或有所未察遂疑周子專以剛柔善惡言性其亦疎矣

又曰通書四十章義精詞確其爲周子手筆無疑至於五殊二實一實萬分數語反覆推明造化之妙本末兼盡然語意渾然即氣即理絕無罅縫深有合乎易傳乾道變化各正性命之旨矣

顧涇陽曰、程伯子曰、昔受學於周茂叔、每令尋仲尼顏子樂處、所樂何事、又曰、自再見周茂叔後、吟風弄月以歸、有吾與點也之意、又有詩曰、雲淡風輕近午天、傍花隨柳過前川、時人不識予心樂、將謂偷閒學少年、此以知伯子之未能盡元公也。程叔子狀伯子曰、先生十五六時、聞汝南周茂叔論道、遂厭科舉之業、慨然有求道之志、未知其要、泛濫於諸家、出入於老釋者幾十年、反求諸六經而得之、此以知叔子之未能盡元公、且未能盡伯子也。

及曰周元公三代以下之庖犧也。當時二程先生親受學於門，猶未能盡元公，則知元公者鮮矣。紹興間侍講胡康侯請進二程從祀於先師之廟，乾道間太學魏掞之請祀二程於學，並不及元公，則知元公者益鮮矣。至於象山陸子直疑無極之說出自老子，訟言排之；其門人楊慈湖並詆通書穿鑿害道，可謂斯文之一厄也。獨朱子與象山反覆辨正，又特爲表章以行於世，而周子之道煥然復明，且令來者有所持循，因得尋見從上聖賢血脉，其功大矣。

又曰卓哉其元公乎吾始以爲元公也而今乃知其宛然一孔子也太極圖說推明天地萬物之原直與河圖洛書相表裏通書四十章又與太極圖說相表裏其言約其指遠其辭文其爲道易簡而精微博大而親切故可以點化上士可以鍛鍊中士可以防閑下士未嘗爲吾儒標門戶而爲吾儒者咸相與進而奉之爲斯文之主盟莫得而越焉未嘗與二氏辨異同而爲二氏者咸相與退而各守其宗莫得而混焉至矣盡矣誠足以考前聖而不謬俟後聖而不惑矣

高景逸曰、先生三代以後之聖人乎、無轍跡可尋無聲臭可卽無極太極、太極無極、是之謂易妙於未畫、聖人洗心退藏於密以此、

又曰元公之書字字與佛相反、卽謂之字字闢佛可也、元公謂聖人之道仁義中正而已矣、會得此語可謂深於闢者矣、

又曰太凡斯道大明之日、卽是異端附會之時、聖賢因時有作、循其自然之勢而已、夫子沒而七十子各以其所得者爲學、及其弊、異端並起、而孟子不得不

好辨千四百年間儒者不過爲修身謹行訓詁詞習之學與二氏蓋判不相入及周元公開揭蘊奧而天下始知求之性命之微異端因之假合程朱不得不辨者勢也故觀魯論而見元公之道觀孟子而可以知程朱之心元公之時明吾之道而已譬如人之無病則起居飲食即是衛生卻疾程朱之時吾道已明必須去其混之者如六邪外侵攻去其疾而元氣始復也

愚按濂溪宋之仲尼也其學廣大精微純粹深密

上續魯鄒之傳下開洛閩之緒功在斯文澤流後世自秦漢以來未有盛於濂溪者也然聖學久湮知德者鮮當時自程大中而外卽無有知其爲有道者或謂無極出於老列或謂圖得之种穆或謂當時指畫以示二程而未曾有所謂書或謂二程言論文字至多未嘗一及無極字疑非周子所爲或謂周子陸詵壻也說見涑水紀聞溫公一篤實長厚人也安知其無所傳授或謂周子與胡安定同師鶴林寺僧壽涯一時論議吸吸金谿之辨詰

尤甚朱子解之曰無極只是無形太極只是有理無極而太極猶云上天之載無聲無臭云爾乃[illegible]言以斷之曰不由師傳默契道體於是周子之論始定而其書方與語孟並行蓋周子之後有朱子猶孔子之後有孟子而朱子之於周子則亦猶孟子之於孔子也先後一揆信不誣云而近今學者則又謂元公未嘗闢佛老持此以護三教一家之說不知太極圖與通書中曾有一言之不軌於正者乎夫崇正學即所以闢異端也孟子曰君子反

經而已矣經正則庶民興庶民興斯無邪慝矣其
元公之謂與其元公之謂與

學統卷之六終